

Allegato C: Dichiarazione per Valutazione Tecnica (criteri con M.A.P. Quantitativo e Tabellare)

LOTTO 2:MICROINFUSORE PER INSULINA CON CATETERE INTEGRATO O ASSOCIATO/INTEGRABILE CON A MONITORAGGIO GLICEMICO CONTINUO.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	sub-PUNTEGGIO	M.A.P. (metodo di attribuzione punteggio)	PUNTEGGIO che il concorrente ritiene di conseguire:
1	Presenza di funzioni avanzate o algoritmi di erogazione automatica dell'insulina non avanzati	12,00	1.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche tecniche del sistema, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema senza la presenza di algoritmi di gestione dell'insulina e senza la possibilità di lettura del sensore sullo schermo della pompa - 4 punti al sistema che consenta la lettura del sensore direttamente sullo schermo della pompa (SAP) ma non contempli la presenza di algoritmi - 8 punti al sistema che presenti, direttamente sulla pompa o su dispositivo dedicato, la presenza di algoritmi di controllo automatici di riduzione/sospensione dell'erogazione dell'insulina (PLGS) - 12 punti al sistema che presenti, direttamente sulla pompa o su dispositivo dedicato, la presenza di algoritmi di controllo automatici di aumento e riduzione dell'erogazione dell'insulina non avanzati (HCL)	12,00	QUANTITATIVO	
2	Profili programmabili	3,00	2.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche tecniche del sistema, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema con numero di profili pari a 2 - 1 punti all'offerta che proponga un sistema con numero di profili pari a 3-8 - 2 punti all'offerta che proponga un sistema con numero di profili pari a 9-14 - 3 punti all'offerta che proponga un sistema con numero di profili pari o superiori a 15	3,00	QUANTITATIVO	
3	Numero di segmenti impostabili per ciascun profilo	3,00	3.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche tecniche del sistema, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema con numero di segmenti pari a 12 - 1 punti all'offerta che proponga un sistema con numero di segmenti pari a 13-18 - 2 punti all'offerta che proponga un sistema con numero di segmenti pari a 19-23 - 3 punti all'offerta che proponga un sistema con numero di profili pari o superiori a 24	3,00	QUANTITATIVO	
4	Velocità minima basale	3,00	4.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche tecniche del sistema, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema con velocità minima basale superiore a 0,100 UI - 1 punti all'offerta che proponga un sistema con velocità minima basale tra 0,075 e 0,100 UI - 2 punti all'offerta che proponga un sistema con velocità minima basale tra 0,050 a 0,074 UI - 3 punti all'offerta che proponga un sistema con velocità minima basale inferiore a 0,050 UI	3,00	QUANTITATIVO	
5	Presenza di diverse tipologie del set di infusione	7,00	5.1	Durata del set infusivo comprensivo della cannula superiore a tre giorni	4,00	TABELLARE (On/Off)	
			5.2	Presenza di cannule con diverse lunghezze (es. 6 e 9 mm)	1,00		
			5.3	Presenza di cannule con diversi materiali (es. teflon e acciaio)	1,00		
			5.4	Presenza di cannule con diverso angolo di inserzione (es. 30° e 90°)	1,00		
6	Capienza del serbatoio (in UI di insulina U100)	2,00	6.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche del serbatoio, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema con capienza massima pari o inferiore a 180 UI - 1 punti all'offerta che proponga un sistema con capienza massima compresa tra 181-299 UI - 2 punti all'offerta che proponga un sistema con capienza massima pari o superiore a 300 UI	2,00	QUANTITATIVO	
7	Accuratezza del sensore (misurata attraverso la griglia di CLARKE)	8,00	7.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base della percentuale di valori nella zona A (per glicemie comprese tra 40 e 400 mg/dl) come segue:  - 8 punti all'offerta con valore medio tra paziente adulto e pediatrico più elevato - 0 punti all'offerta con valore medio tra paziente adulto e pediatrico più basso - i restanti punteggi verranno attribuiti proporzionalmente all'offerta con valore medio tra paziente adulto e pediatrico più elevato applicando la seguente formula: [8/(valore % più elevato -valore % più basso)] x (valore % offerto - valore % più basso)	8,00	QUANTITATIVO	
8	Presenza di allarmi per l'ipoglicemia e l'iperglicemia	2,00	8.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche tecniche della componente CGM, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema con allarmi a soglia per l'ipoglicemia e iperglicemia - 1 punti all'offerta che proponga un sistema con allarmi predittivi per l'ipoglicemia - 2 punti all'offerta che proponga un sistema con allarmi predittivi per l'ipoglicemia e l'iperglicemia	2,00	QUANTITATIVO	
9	Durata della sessione del CGM	4,00	9.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche tecniche della componente CGM, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema con durata della singola sessione pari o inferiore a 7 (sette) giorni - 2 punti all'offerta che proponga un sistema con durata della singola sessione compresa tra 8 (otto) e 13 (tredici) giorni - 4 punti all'offerta che proponga un sistema con durata della singola sessione pari o superiore a 14 (quattordici) giorni	4,00	QUANTITATIVO	
10	Necessità di calibrazioni del CGM	8,00	10.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche tecniche della componente CGM, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema che necessiti di 2 (due) o più calibrazioni con glicemia capillare al giorno - 4 punti all'offerta che proponga un sistema che necessiti di 1 (una) calibrazione con glicemia capillare al giorno - 8 punti all'offerta che proponga un sistema che non necessiti di calibrazioni con glicemia capillare	8,00	QUANTITATIVO	
11	Possibilità di condivisione in tempo reale del dato glicemico, trend, avvisi e allarmi in remoto	3,00	11.1	Il punteggio sarà attribuito all'offerta il cui sistema presenti tale funzione	3,00	TABELLARE (On/Off)	
12	Presenza di studi valutativi su sicurezza, efficacia e grado di soddisfazione del paziente pubblicati su riviste indicizzate su PubMed o sistema ISI  (se non sono PubMed o ISI non verranno considerati pertanto si raccomanda di non produrli)	8,00	12.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base della letteratura specifica, come segue:  - 0 punti all'offerta che proponga un sistema non corredato da pubblicazioni - 2 punti all'offerta che proponga un sistema corredato da 1-5 pubblicazioni - 4 punti all'offerta che proponga un sistema corredato da 6-10 pubblicazioni - 6 punti all'offerta che proponga un sistema corredato da 11-20 pubblicazioni - 8 punti all'offerta che proponga un sistema corredato da 21 o più pubblicazioni	8,00	QUANTITATIVO	
14	Assistenza tecnica full-service (rif. art.9 Capitolato)	3,00	14.1	Il punteggio verrà attribuito valutando con preferenza:  - la minor durata possibile degli interventi per sostituzione/assistenza in caso di guasto rispetto ai termini previsti all'art. 9 del Capitolato (max 48/72 ore lavorative) - altri eventuali servizi aggiuntivi proposti	3,00	* DISCREZIONALE	
15	Piano di formazione ed addestramento del personale sanitario all'utilizzo dei dispositivi (rif. art. 10 Capitolato)	2,00	15.1	Il punteggio verrà attribuito valutando con preferenza:  - corsi di formazione del personale sanitario - affidamento di pompa adibita a muletto per eventuali prove ed istruzione dei pazienti	2,00	* DISCREZIONALE	
16	Piattaforme di scarico dati	2,00	16.1	Piattaforme offline ed online per lo scarico dei dati, con compatibilità multi-sistema e multi-piattaforma	2,00	* DISCREZIONALE	

TOTALE PUNTI:	70	70	
---------------	----	----	--

N.B.	Il presente Allegato (da produrre in sede di Documentazione tecnica di gara) è richiesto unicamente ai fini di una comparazione istruttoria tra i punteggi/sub-punteggi Quantitativi/Tabellari attribuiti dalla Commissione giudicatrice e quanto risultante dalla Documentazione tecnica prodotta in relazione al Lotto di partecipazione. Pertanto i punteggi/sub-punteggi sopra indicati dal Soggetto concorrente non sono assolutamente vincolanti, rientrando nella discrezionalità della Commissione giudicatrice l'attribuzione degli stessi in base alla valutazione tecnica effettuata.
------	---